



# Que ne faut-il pas faire devant un traumatisme grave ouvert des

membres?





Sylvain RIGAL \*\*

\* Service de Chirurgie Orthopédique, Traumatologique & Arthroscopique, Hôpital Central, CHRU NANCY

\*\* Service d'orthopédie, traumatologie et chirurgie réparatrice des membres –

Hôpital d'Instruction des Armées PERCY – CLAMART

# C'est quoi?

- Lésions pluritissulaires qui intéressent au moins trois des quatre éléments anatomiques suivants : tissus mous, nerfs, vaisseaux et os.
- Fractures des types III B et C de Gustilo.

#### Infection

 Age > 80 ans, fumeur, diabete, cancer, insuffisant respiratoire, immunodéficience

## Dans quel contexte

En urgence

- Chirurgien et structure
  - Qui n'ont pas l'habitude de cette traumatologie
  - Problème de compétence
  - Problème de matériel
  - Problème d'environnement

# Stratégie

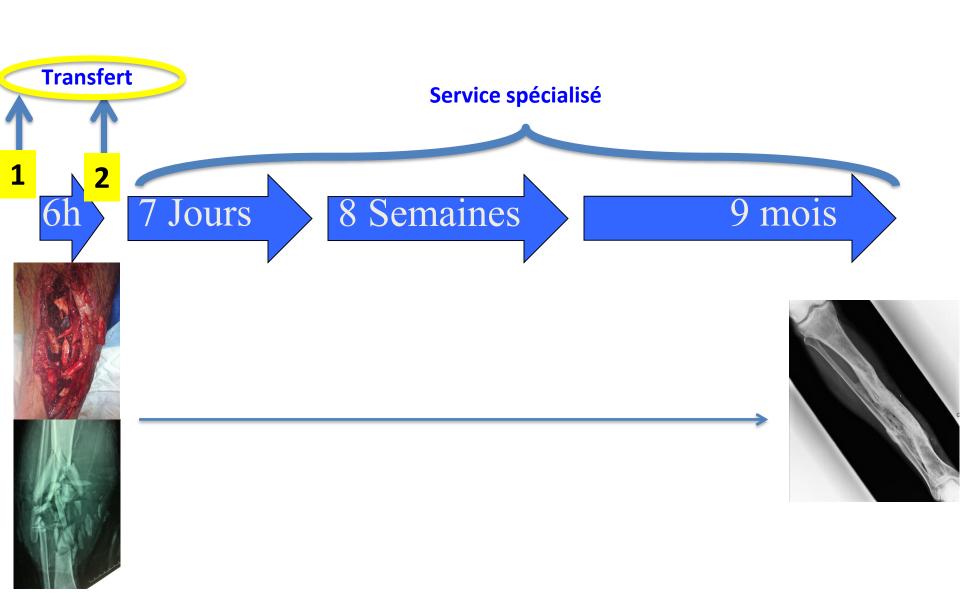
- Les lésions
- Les lésions associées
- Le contexte

- Traitement séquentiel
  - une forme de Damage Control Orthopédique

#### **Trauma Damage Control Orthopédique**

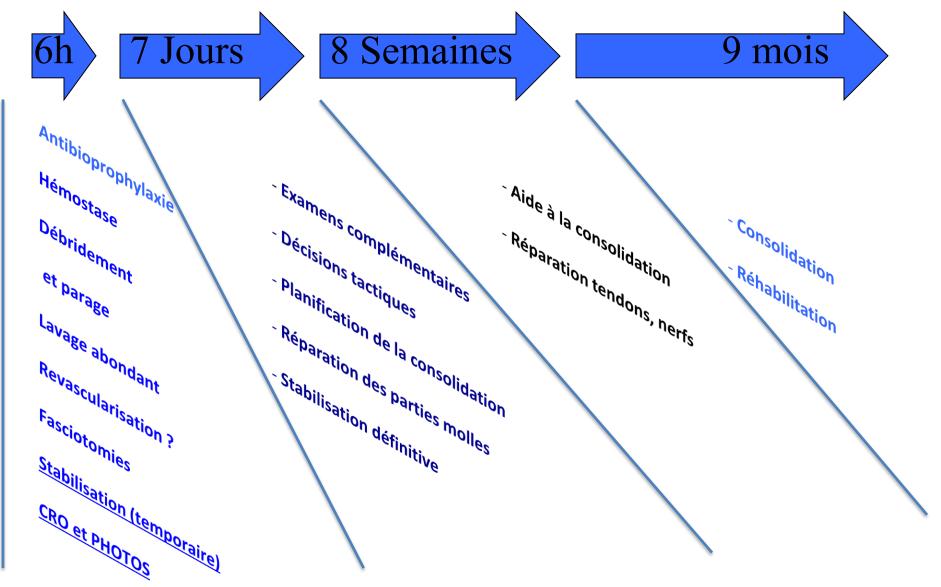
- \$1 / Polytraumatisé dont l'état général interdit toute traitement idéal d'emblée
- S2 / Association lésionnelle au-delà des capacités techniques de la structure d'accueil (neurochir, vasculaire interventionnel...)
- 53 / Lésions pluritissulaires d'un membre interdisant une ostéosynthèse conventionnelle
- S4 / Situation d'Afflux (guerre, catastrophe, attentat)
  Tactique d'indication COLLECTIVE

# Traitement séquentiel découpé en espaces temporels

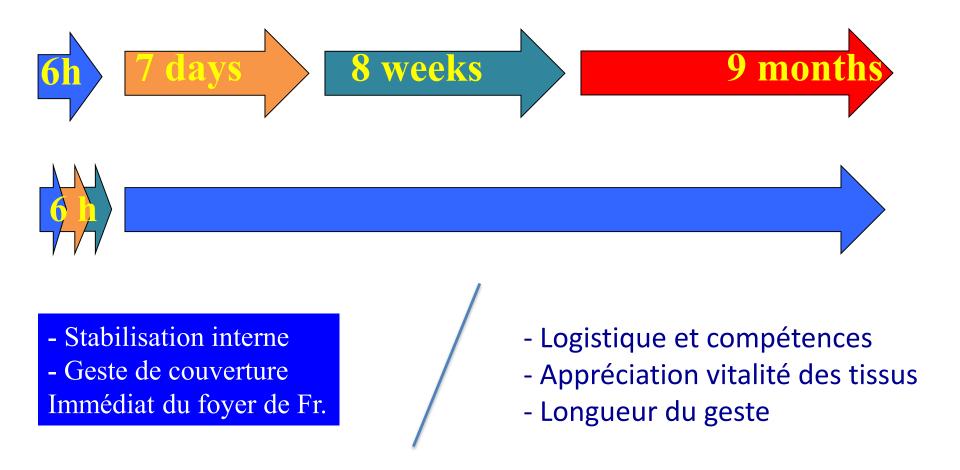


# Traitement séquentiel

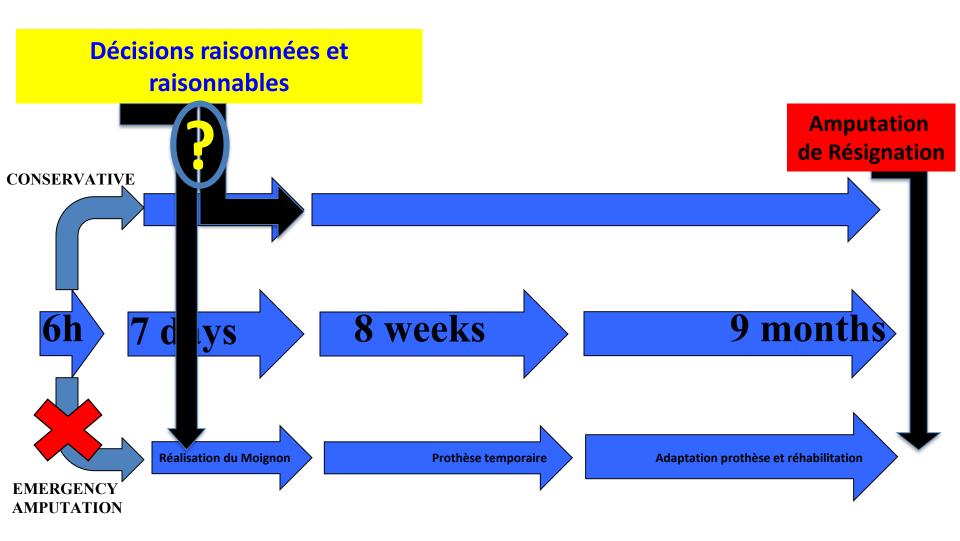
Découpé en étapes temporelles : 6 / 7 / 8 / 9



#### « Tout en un temps »



#### Objective of sequential multi-step treatment











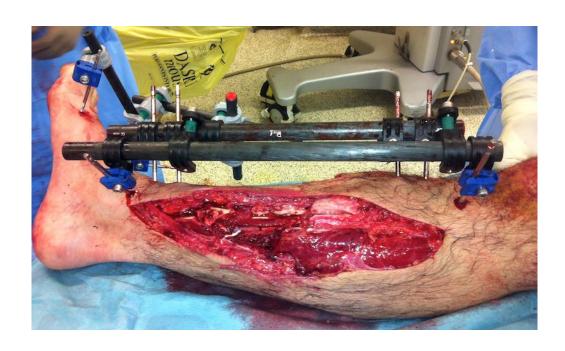
Débridement

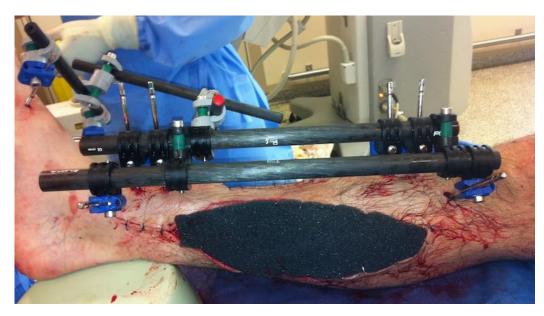












#### Avant la prise en charge immédiate

il ne faut pas faire confiance au bilan lésionnel (osseux) SAMU, pompiers, urgentistes... pas fiables : surestimation, sous-estimation







#### ■ Prise en charge immédiate

- □ ne pas conditionner le patient polytrauma, salle de déchoc... prise en charge atypique ou isolée
  - □ ne pas prendre connaissance du statut vaccinal
  - □ ne pas prendre connaissance du dernier repas
  - □ autoriser une ingestion médicament, repas, boisson
  - □ ne pas immobiliser sommairement
  - □ ne pas réduire sommairement si déplacement
  - □ ne pas nettoyer la plaie sommairement et ne pas la couvrir d'un champs stérile



- Prise en charge immédiate
  - □ bon diagnostic : fracture ouverte de jambe !!!
  - □ mal caractériser la fracture = mauvais état des lieux
    - état vasculaire ?
    - état neurologique ?
    - état osseux ?
    - état cutané?
    - état musculaire ?





#### quel stade ? quel stade 3 ?

Stade 2





Stade 3





- Prise en charge immédiate
  - □ caractérisation la fracture
    - = prise en compte du contexte général +++
  - ne pas décider d'une stratégie sans prise en compte de ce contexte
  - méconnaitre les circonstances du traumatisme interroger le patient, l'équipe SAMU chute d'un lieu élevé, impact d'un véhicule, contexte septique...
  - méconnaitre le contexte du patient âge, pathologies (diabète, artérite...), statut fonctionnel...

#### ■ Prise en charge immédiate

- □ passer à côté d'une autre lésion
  - contexte de polytrauma +++
    agitation de la salle de déchocage
    patient inconscient
    accès patient difficile (attendre, revenir...)
  - contexte de fracture apparemment unique +++
  - ► fractures des extrémités (pied, cheville) +++
    bodyscan n'inclut pas systématiquement pied + cheville
    inclus si demande
  - ne pas faire le bilan lésionnel sur le bodyscan examen des pariétaux jusqu'à P3 du 5ème orteil (D + G) +++

#### Primum non nocere

- ne pas transférer
   si absence de compétence ou expérience
   si pas de condition matérielle adéquate
  - ne pas perdre de temps : ne pas tergiverser pour prendre la décision : transfert ou pas quand la décision est prise : il faut l'organiser +++ prévenir la structure relais, assurer le transport médicalisé...
- éviter le transfert secondaire sur échec
  - complications cutanées, infectieuses...
  - car erreur de prise en charge et d'évaluation
  - compromet la prise en charge secondaire et le résultat

#### Antibiothérapie

 □ ne pas mettre en route une antibiothérapie dès que possible +++ Augmentin (+/- gentamycine)

- □ poursuivre l'antibiothérapie > 48-72 h
  - sans argument local ou général
  - nécessité d'une réévaluation régulière clinique/biologique

#### Antibiothérapie

□ ne pas tenir compte écologie du patient





- ► flore environnementale
  - milieux particuliers particulièrement souillés
  - milieux aqueux entérobactéries, aeromonas...

céphalosporine 3G

- fractures vieillies
- = avis infectiologique +++
- □ ne pas faire systématiquement des prélèvements sauf contaminations particulières

- Parage ne pas faire un parage superficiel +++
  - □ temps majeur de la prise en charge
    - de sa qualité dépend toute la suite
      - absence ou non de complication
      - consolidation



- □ intervention en soi
  - propre champage, instruments stériles dédiés...
- objectif : rendre la fracture la plus propre possible
  - retrait des corps étrangers, lavage +++
  - excision des tissus dévascularisés, douteux, irrécupérables...
  - fasciotomie, débridement +++

#### Parage

- □ nécessite un peu d'expérience
   ne pas surestimer les lésions : excision excessive
   ne pas sous-estimer les lésions +++
   excision drastique ≠ carcinologique +++
  - □ à ce stade : ne pas se laisser influencer
    - par les pertes de substances
    - par la reconstruction à venir
    - par la difficulté de couverture

- Ne pas immobiliser après parage
  - □ en règle = fixateur externey compris quand un temps de couverture est prévu
  - meilleure réduction possible
     longueur et rotation
     même si des adaptations sont possibles secondairement

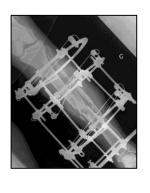




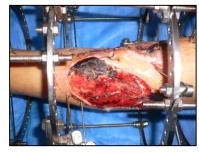


#### ■ Compromettre la prise en charge ultérieure





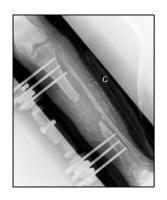


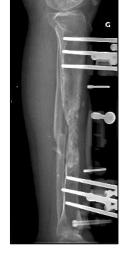














#### ■ Vouloir sauver la jambe à tout prix

pour des raisons non rationnels (patients/chirurgiens)

- bilan local et général
- expérience +++

scores MESS (Johansen 1990): ischiémie, âge, état choc, mécanisme

amputation score > 7

= surtout si amputation secondaire





#### Amputation de nécessité

- □ conditions locales et/ ou générales
  - état des vaisseaux, + encore des nerfs (tibial postérieur) +++
  - traumatisme : écrasement et ischiémie > 6 heures
  - état du patient : âge, ATCD, comorbidité









#### ■ Amputation : attitude délibérée et assumée

- □ décision prise par le chirurgien seul
- +/- chirurgien vasculaire / anesthésistes
- □ sans l'avis du patient
  - polytrauma : inconscient
  - conscient : pas en état psychologique d'une décision





- Amputation : attitude délibérée et assumée
  - □ décision prise par le chirurgien seul
  - +/- chirurgien vasculaire / anesthésistes
  - □ sans l'avis du patient
    - polytrauma : inconscient
    - conscient : pas en état psychologique d'une décision



- Amputation d'emblée
  - proposition surprenante en 2018!
  - = quelquefois la meilleure solution +++
  - □ appui précoce : première mise prothèse dès 3 semaines moins d'exclusion socio-professionnelle bon résultats fonctionnels
  - □ prise en charge plusieurs années
     = exclusion socioprofessionnelle +++
     nombreuses interventions
     coût financier
     résultat fonctionnel variable



> amputation secondaire mal vécue : patient et chirurgien

- Is amputation a viable treatment option in lower extremity trauma? Barla M,..., Mainard D, *OTSR*, 2017
  - □ 36 patients = fracture de jambe Gustillo 3 20 amputations / 16 jambes conservées
  - amputation : moins d'hospitalisation, d'intervention, de complications post-op et infectieuses, de complications cutanées reprise travail plus rapide
  - conservation : plus de... 2/3 pseudarthrose +/- septique, 13% ostéite, 20% sepsis sur fiche (pas d'amputation secondaire compte tenu de notre option)
  - ▶ pas de ≠ pour la qualité de vie : SF 12

## Ne pas amputer sans un bilan local et général précis

- □ exploration salle de déchocage
- □ exploration bloc opératoire : artères, nerf +++
- □ deuxième avis (extérieur) si nécessaire
  - = pas d'amputation dans le service sans mon accord 24/24



















#### Conclusions

= beaucoup de choses à ne pas faire

- □ bilan lésionnel +++
   pas seulement osseux mais pluritissulaire et général
- □ évaluer les capacités de prise en charge décider rapidement du transfert ou non organiser concrètement ce transfert

#### Conclusions

- = beaucoup de choses à ne pas faire
- □ ne pas perdre de temps +++
  à toutes les étapes de la prise en charge
- □ parage de qualité et stabilisation
  - = bilan lésionnel définitif conditionne le reste de la prise en charge
- □ amputation ?